

Periodiek Corona Overleg GGD GHOR Nederland – VWS d.d. 17 augustus 2020
 Verslag

Aanwezigen:

GGD GHOR Nederland: (10)(2e)

VWS: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Tijdens het periodiek overleg (PO) komt een aantal onderwerpen over de ontwikkelingen in de aanpak van de corona pandemie. Onderstaand een korte weergave van de gevoerde discussie.

1. Veiligheidsberaad

Aantal zaken die in de vergaderstukken van het VB staan, hebben GGD GHOR NL verrast.

Aangegeven wordt dat GGD GHOR zoekend is naar hoe de advisering van de DPG-en te verstevigen. De volgende punten worden besproken:

a. Regionaal dashboard

- Er ligt landelijk dashboard
- Wat je ziet is dat de regio's zelf eigen dashboard willen ontwikkelen.
- Op zich goed, maar vanuit landelijk perspectief is het van belang om de goede indicatoren in een regionaal dashboard in een landelijk dashboard te laten gebruiken.
- Gebruik de gegevens uit landelijk dashboard (op basis van die regionale gegevens) om je eigen GGD bestuurders te kunnen adviseren.
- Om het op deze manier zoals in notitie staat aan te pakken: dan gaat het weer over meerdere schijven. De werkwijze is belastend voor de GGD'en. Dat was juist niet de bedoeling.
- VR's hebben hierin trekkende rol in. Maar zij moeten de GGD'en hierin wel goed bij betrekken. Dat is nu volgens de GGD GHOR niet gebeurd.

Afspraak: (10)(2e) vraagt (10)(2e) hier goed naar te kijken. Klopt hetgeen hier staat met zoals VWS dit voor ogen hebt? Het is ook aan de GGD GHOR om hier met VR's over te hebben.

b. Ophanging LOTC

- In de notitie zitten de opdrachten zoals ook eerder in directeurenoverleg zijn besproken.
- Punt is dat met LOTC is afgesproken (b.v. rondom monitor kwetsbare groepen) dat er bepaalde zaken niet onder het LOTC past volgens GGD GHOR. Afspraak was dat LOTC en GGD GHOR NL hier nadere afspraken over zouden maken.
- Dat is niet gebeurd. Dit leidt tot irritaties bij de GGD'en / GGD GHOR NL. Er wordt van alles opgeschreven, maar niet met hen besproken/afgesteld.
- GGD GHOR vraagt VWS om hen hierin te ondersteunen in een kritische houding dat VWS partijen verwijst naar de GGD'en / GGD GHOR NL.
- VWS: verbinding met LOTC is beperkt. Maar wat kan, doen we. Maar voor dashboard zijn deze gegevens ook van belang.

2. Bestuurlijk overleg corona 19 augustus 2020

a. Met elkaar wordt verkend waar het BO corona over moet gaan.

b. De volgende punten worden vastgesteld om op 19 augustus te bespreken:

- Doorontwikkeling opschalingsplan BCO: stand van zaken.
In de brief aan TK is aangegeven dat er rond 1 september 2020 een doorontwikkelingsplan aan de TK wordt gestuurd. In het BO is het van belang om afspraken over het tijdstip waarop we iets aan TK gaan sturen te maken.
- MVWS en (10)(2e) hebben gesproken over hoe we de komende tijd met elkaar samenwerken. Dit gesprek heeft ambtelijk al plaatsgevonden. Goed om tijdens het BO Corona hierop door te praten.
- GGD GHOR NL brengt het agendapunt 'spoedwetgeving quarantaine' in en dan met name de rol van de GGD'en
- Deze punten zijn voorbereidend op het debat dat aansluitend op het BO plaatsvindt.
- Delegatie vanuit GGD'en / GGD GHOR NL bestaat uit: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

3. Wetsvoorstel quarantaine plicht

a. Hierover zijn contacten geweest tussen VWS en GGD GHOR NL (vrijdag/zondag).

Periodiek Corona Overleg GGD GHOR Nederland – VWS d.d. 17 augustus 2020
 Verslag

- b. Vandaag wordt er tussen GGD GHOR NL en VWS over het inzetten van Berenschot doorgesproken.

4. BCO: opschalingsplan

Door GGD GHOR NL wordt een toelichting gegeven op de laatste stand van zaken. Zij zijn op twee manieren bezig met opschaling: geleerd hebben aan het inregelen van andere werkprocessen

- a. Regionale GGD: belt index; landelijke schil belt contacten (loopt vanaf vrijdag) vanuit Amsterdam/Rotterdam. Deze taakdifferentiatie wordt onderdeel van het doorontwikkelplan. Ook worden de werkprocessen scherper beschreven.
- b. Welke uitgangspunten wel / niet handhaven. Hoe zet je flexibel bij?
- c. Proces:
 - 17 augustus wordt outline toegestuurd (om 20 uur)
 - 18 augustus om 8 uur ambtelijk overleg
 - (10)(2e) sluiten daarbij aan
 - (10)(2e) (10)(2e)
 - GGD GHOR wil dit echt ambtelijk het gesprek voeren, dus geen DPG
- d. Brief vrijdag jl. van GGD GHOR NL geeft reactie op opdrachtmail van VWS
 - i. Aanvullende vraag: herijking van de parameters (uitgangspunten) is RIVM daarbij betrokken zodat het breed kan worden geduid? (30K en 70K).
 1. GGD GHOR: gaat uit van 30K
 2. Van RIVM is nieuwe manier van plannen ontvangen zodat je vier weken vooruit kan plannen (tool). Hierin zitten historische gegevens, testbereidheid.
 3. Ook goed om hier morgenochtend over door te praten: hoe dit werkt en ingezet wordt voor de prognose ontwikkeling.
 4. Afgesproken wordt dat GGD GHOR nog een uitspraak in het plan doet over bij welke aantallen het BCO niet meer mogelijk is en/of om goed uit te voeren.
 5. Aantallen is vraagstuk niet: maar hoe krijg je mensen in de regio ingezet, goede afspraken maken en goede opleiding. Beter en scherper organiseren: daar zit winst volgens (10)(2e)
 6. Verkorte doorlooptijden: zit er in (komen met adequate sturingsinformatie (plan medio september)
 7. Nabellen reizigers risicogebieden: jammer dat VWS na week pas hier een formele 'nee' op heeft gekregen. VWS had idee dat het aansluit bij de activiteiten van de GGD'en / GGD GHOR Nederland. Zou wat betreft VWS opgenomen moeten / kunnen worden in CoronIt. Defensie is gevraagd dit op te pakken vanuit het bijstandsverzoek. Hen is gevraagd wat zij nodig hebben. Zij zullen voor een deel bij de GGD'en terecht komen, vanwege de verbinding van gegevens.

In de toelichting geeft GGD GHOR NL aan dat het nabellen van negatieve contacten de GGD'en niet als hun primaire taak zien. Het is wel van de GGD als het positief geteste personen en/of hun contacten zijn. DPG-en zijn hierin unaniem in. Dit is ook focus van de reactie op de 'spoedwet'. GGD wil best info aanleveren aan Defensie, maar willen geen rol in de controle en naleving en handhaving van de quarantaine maatregelen. Reactie op de spoedwet volgt deze ochtend. Op hoofdlijnen: proportioneel juridisch uitvoerbaar en houdbaar is en dat zij dit niet als taak / rol zien van de GGD (opsporing, controle op de handhaving en naleving van de maatregelen is geen rol van de GGD)
- e. Indicatoren: komen eigenlijk in deze discussie ook weer terug. Laat die indicatoren in het opschalingsplan terugkomen is de vraag van (10)(2e)
 - i. Doorontwikkelplan BCO: daar staat alle druk op
 - ii. Doorontwikkeling testen: half september totaal plan opleveren, met timestamps. Hierin worden dan de indicatoren meegenomen

Periodiek Corona Overleg GGD GHOR Nederland – VWS d.d. 17 augustus 2020
 Verslag

- iii. VWS geeft aan: focus wel BCO. Maar herijking kan je niet los zien van testcapaciteit. Daar speelt planningstool een rol. Maar dat is dus morgen niet paraat.
- iv. (10)(2e) geeft aan dat zij reageren op de vraag van MVWS regel het BCO. VWS geeft aan dat in het plan helder moet zijn, waar gaat het wel over, waar over niet en wanneer wordt dan het andere beschikbaar.

Afspraak: VWS legt brief in reactie op NRC en NOS voor GGD GHOR NL

5. Inzet defensie:

- GGD GHOR NL geeft aan de inzet van Defensie te omarmen.
- Hebben voorstel ingediend.
- Alleen wat bijzonder is dat het voorstel van maandag is ingediend, wordt dan weer naar VWS geleid. Daar is medische begeleiding uitgehaald. Dat bevreemdt GGD GHOR Nederland. Dit is ter ondersteuning van de nieuw te opleiden personeel. (10)(2e) gaat achterhalen waarom dit deel uit de aanvraag is gevallen. Juist wel belangrijk dat dit in het voorstel zit.
- (10)(2e) geeft aan dat dat deel onder deel 1 van het verzoek is gebracht, maar wel op de wijze zoals defensie het kan uitvoeren.

Afspraak: (10)(2e) gaat contact opnemen met (10)(2e) om helder te krijgen waar e.e.a. precies is opgenomen.